

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3, 13

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

стр. 4

**С НАДЕЖДОЙ
НА ПОБЕДУ**

стр. 8—9

**ОТКРОВЕННО
И ПО-ДЕЛОВОМУ**

стр. 10

**ФЕРЗЬБЕРИ
И «ПРИЗ ПИНГВИНА»**

стр. 15

**ЭВОЛЮЦИЯ
СТАРИННОЙ ТЕМЫ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Шахматы — игра всепогодная.

Фото Б. Допматовского.

МОСКВА

Закончились полуфиналы 57-го чемпионата столицы. В группе, ирравшей в клубе «Торпедо», блестяще выступил мастер из «Труда» Владимир Байков — 13 очков из 14! Установив абсолютный рекорд полуфиналов, он на 4½ (1) очка опередил разделивших второе-третье места мастера С. Калининца («Зенит») и кандидата в мастера Ю. Зоткина («Спартак»).

Далее были: 4—5. Д. Лосев («Труд») и И. Коган («Локомотив») — по 8 очков, 6—7. Д. Гуревич («Локомотив») и В. Смирнов (ЦСКА) — по 7. 8—10. В. Монаков («Локомотив»), Ю. Фрумсон («Труд») и П. Чириманов («Буревестник») — по 6½, 11. А. Кременецкий («Труд») — 5½, 13—14. Б. Грузман («Труд») и В. Тарасевич («Локомотив») — по 5, 15. С. Железный (ЦСКА) — 4 очка.

Среди участников, выступавших в клубе «Динамо», сильнейшим оказался недавний студент ГЦОЛИФКа, кандидат в мастера С. Кишиев («Буревестник») — 8½ очков из 13. Вторым был также представитель «Буревестника», преподаватель МГПИ мастер А. Хачатуров, отставший на пол-очка. 3—5-е места разделили мастера А. Макаров («Локомотив»), А. Письменный («Спартак») и кандидат в мастера А. Лучинкин («Урожай») — по 7½ очков.

На последующих местах: 6. С. Горелов («Зенит») — 7. 7—10. Н. Векшенков, Б. Злотник (оба — «Буревестник»), В. Муратов («Ди-

намо») и С. Салов («Труд») — по 6½, 11. С. Краснов («Динамо») — 6, 12. В. Скворцов («Динамо») — 5½, 13. В. Кондратьев («Зенит») — 4, 14. Е. Бебчук (ЦСКА) — 3½ очка.

В спартаковской группе первыми пришли к финишу кандидаты в мастера из «Динамо» М. Вайсман, В. Липман и мастер Р. Кимельфельд («Труд»), набравшие по 9 очков. Четвертым финишировал А. Битман («Спартак») — 8 очков.

Далее были: 5—7. В. Голдин («Спартак»), Ю. Гутоп («Динамо») и А. Чистяков («Труд») — по 7½, 8—10. В. Бухтин («Спартак»), М. Татаев («Буревестник») и Э. Шехтман («Спартак») — по 7, 11. А. Шварц («Буревестник») — 6½, 12—13. В. Лепешкин («Спартак») и С. Смагин («Буревестник») — по 5½, 14. Е. Гик («Буревестник») — 5, 15. Е. Фаталибекова («Зенит») — 4 очка.

В. СМЕРНОВ — В. БАЙКОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. Le1 Cc5 8. c3 d6 9. d4 Cb6 10. Cg5 h6 11. Ch4 g5 12. Cg3 Fe7 13. a4 0—0—0 14. ab ab 15. Ka3 Ka7 16. Cc2 h5 17. h4 gh 18. C:h4 Ldg8 19. Cd3 Fe6 20. d5 Ph3 21. Cf1 Lh6 22. Fd2 Lhg6 23. Cg5 Л: g5 24. K: g5 Fg3 25. Kc2.

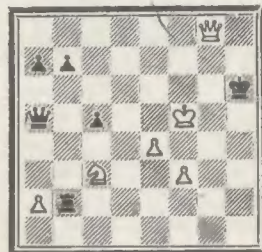
25... Kc4! 26. Kf3 K: f2. Белые сдались.

В следующей встрече белые дважды жертвовали качество.

Ю. ГУТОП — Р. КИМЕЛЬФЕЛЬД

Защита Филидора

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. K: d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Fd2 0—0 8. 0—0—0 Le8 9. f3 Kc6 10. h4 K: d4 11. C: d4 Ce6 12. h5 c5 13. Ce3 Фа5 14. hg hg 15. Ch6 Ch8 16. Cb5 Led8 17. Cg5 Cg7 18. Ff4 Kh5 19. Л: h5! gh 20. Cf6 C: f6 21. Ф: f6 Ldc8 22. Л: d6 Ld8 23. Л: e6! fe 24. Ф: e6+ Kpg7 25. Fe7+ Kph6 26. Ff6+ Kph7 27. Ff5+ Kph6 28. Ff6+ Kph7 29. Cd7! Л: d7 30. Ff5+ Kph6 31. Ф: d7 Lg8 32. Fd6+ Lg6 33. Ff8+ Kph7 34. Ff7+ Kph6 35. Ff4+ Kph7 36. Fe5 h4 37. Fh5+ Kpg7 38. Ф: h4 Л: g2 39. Fe7+ Kph6 40. Fe6+ Kpg7 41. Fd7+ Kpg6 42. Fe8 Lg1+ 43. Kpd2 Lg2+ 44. Kpe3 Л: c2 45. Kpf4 Л: b2 46. Fg8+ Kph6 47. Kpf5.



Черные сдались.

Хорошо работала судейская коллегия (главный судья — А. Ла-таш).

Через несколько дней должен стартовать финал 57-го чемпионата Москвы. Однако участие в столь представительном турнире столичных гротмейстеров до сих пор остается под вопросом.

Б. ВАЛЕНТИНОВ.

ИЖЕВСК

Нередко в обеденный перерыв красный уголок Ижевского предприятия промышленного железнодорожного транспорта превращается в турнирный зал. Среди

машинистов тепловозов и железнодорожных кранов, путейцев, связистов и работников других служб немало любителей шахмат.



В красном уголке предприятия.

Фото В. Карташова.

Тут можно увидеть, например, инженера радиосвязи Игоря Устинова, электромеханика Владимира Каргашина, дежурную по станции Раису Иутину, машиниста-инструктора тепловоза, секретаря парторганизации предприятия Сергея Волокжанина. И, конечно же, их общественного тренера, начальника участка по грузо-разгрузочным работам Станислава Черноскутова. Все они — увлеченные шахматами люди.

Занятия в секции шахмат коллектива физкультуры, знакомство со специальной литературой помогли многим из них стать сильными шахматистами. Не случайно команда предприятия — победитель районного первенства. Она неоднократно добивалась успеха и в матчевых встречах с шахматистами родственного предприятия из города Чайковский Пермской области, с которыми у ижевцев установилась крепкая дружба.

Е. ПШЕННИКОВ.

В честь Дня Советской Армии и Военно-Морского Флота в Чите состоялся традиционный матч на 100 досках. Встречались команды местного гарнизона и шахматисты профсоюзов.

Победу одержали воины гарнизона. Счет — 52 : 48.

Встреча шахматистов (она проводилась уже в 44-й раз) прошла как большой праздник. Старейшие участники соревнования и первые победители награждены памятными подарками.

П. КЛЮЧКО.

СИМФЕРОПОЛЬ

В интересной борьбе прошли областные соревнования «Белая ладья»-79. Набрав 20 очков из 25 возможных, первое место и право участвовать в республиканских соревнованиях завоевали шахматисты симферопольской средней школы № 17. Это пока единственная школа в Крыму, где введено обучение шахматам. Преполагает в ней Я. Грицевский, который и подготовил молодую команду к областным соревнованиям. Отличный результат показал девятилетний Анатолий Бурлетов. Он не проиграл ни одной партии, причем лишь одна его встреча завершилась вничью.

На полтора очка от симферопольцев отстала команда поселка Армянск (тренер В. Оноприенко), а третье место заняли юные шахматисты города-курорта Алушта (тренер-преподаватель А. Цирцене).

С. ШОРТОВА.

СОЧИ

Среди тринадцати участников чемпионата Сочи было два мастера и пять кандидатов. В упорной борьбе звание чемпиона завоевал мастер В. Федоров. Он выиграл десять партий и две свел вничью. На три очка отстал кандидат в мастера Ю. Лященко. Третье и четвертое места поделили перворазрядники В. Кудрявцев и Е. Герасимов. Набрал по 7½ очков, они выполнили норматив кандидата в мастера.

Шахматисты города провели товарищеский матч со сборной командой республиканского Дворца пионеров Грузии. На первой доске в команде Грузии выступала гроссмейстер Н. Александрия. Матч закончился в пользу сборной Сочи — 6 : 5.

В. ЕРЕМЕЕВ.



Фото В. Кутырева.

Экс-чемпион мира В. Смыслов побывал в гостях у коллектива Большого симфонического оркестра Центрального телевидения и Всесоюзного радио. Экс-чемпион рассказал любителям шахмат популярного оркестра о новостях шахматной жизни и дал сеанс одновременной игры. В память об интересной встрече музыканты подарили гроссмейстеру пластинки с записями выступлений своего оркестра.

Д. КАЛУГИН.

БЛАГОВЕЩЕНСК

Шестьдесят четыре юных шахматиста из пятнадцати городов и районов области приняли участие в первенстве школьников Приамурья, которое проводилось в Благовещенске.

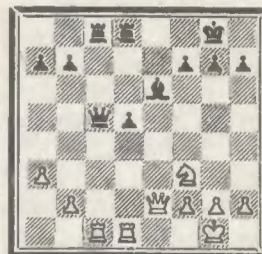
Звание чемпионов завоевали представители областного центра Эдуард Лян и Татьяна Линник. Оба лауреата турнира являются воспитанниками тренера В. Макаренко.

С. МЕНТОВ — Э. ЛЯН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. d4 cd 3. c3 Kf6 4. e5 Kd5 5. cd Kc6 6. Kf3 d6 7. a3 Cg4 8. Cc4 e6 9. C : d5 ed 10. 0—0 de 11. de Ce7 12. Cf4 0—0 13. Kc3 Ce6 14.

Kb5 Фb6 15. Фе2 Lfd8 16. Kd6 K : e5 17. C : e5 C : d6 18. Cd4 Ce5 19. C : c5 Ф : c5 20. Lfd1 Лас8 21. Лас1.



21...Ф : c1 22. Л : c1 Л : c1+ 23. Ke1 d4 24. Фd2 d3 25. Kpf1 Лb1 26. g3 Ch3+. Белые сдались.

МИНСК

Восемь коллективов — победителей областных и городских соревнований собрал финал розыгрыша Кубка Дворца культуры Белсовпрофа. Турнир стал своеобразным ответом на решение республиканского совета профессиональных союзов создать при заводских и фабричных дворцах и домах культуры шахматные клубы и команды.

В финале розыгрыша почетного приза основная борьба развернулась между командами Дворца

культуры Минского тракторного завода и Дворца культуры Белсовпрофа. Первенствовали тракторозаводцы.

В личном зачете наиболее успешно выступили Ю. Кривов из команды-победительницы и М. Цурефа, игравшая за коллектив Дворца культуры Белсовпрофа. Они набрали по 5 очков из пяти.

Турнир решено сделать традиционным.

А. КУЛЕШОВ.



С НАДЕЖДОЙ НА ПОБЕДУ

Старая таллиннская ратуша повидала за последние десятилетия немало известных шахматистов. Здесь проходило открытие чемпионата СССР 1965 года, недавнего матча Ахмеловская—Чибурданндзе, почти всех эстонских международных турниров. Не миновал ее и начавшийся 20 февраля очередной Мемориал П. Кереса «Таллин—1979».

По силе турнир относится к десятой категории трудности — в его составе восемь международных гроссмейстеров. На открытии собравшихся приветствовали ее председатель горисполкома И. Каллион и председатель шахматной федерации Эстонии О. Утть. Жеребьевка расставила участников в таком порядке: 1. М. Таль (СССР), 2. А. Вооремаа (СССР), 3. Б. Рытов (СССР), 4. Р. Кнаак (ГДР), 5. Х. Вилела (Куба), 6. И. Лехтинский (ЧССР), 7. Д. Сакс (Венгрия), 8. Р. Вагайян (СССР), 9. Д. Бронштейн (СССР), 10. Л. Кристнаисен (США), 11. Т. Петросян (СССР), 12. И. Ней (СССР), 13. В. Зильберштейн (СССР), 14. А. Вейнгольд (СССР), 15. У. Хартстон (Англия), 16. Ю. Рангаиен (Финляндия), 17. Б. Иванович (Югославия).

Телевидение Эстонии каждый день показывает лучшую партию тура. У комментатора мастера Ю. Рандвийра большие трудности с выбором — игра идет без компромиссов, все стремятся к победе.

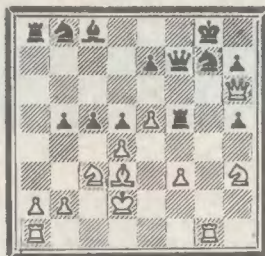
Со старта вперед вырвался международный гроссмейстер из ГДР Райнер Кнаак, одержавший три победы подряд.

Р. КНААК—Б. ИВАНОВИЧ

Старонидийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. Ce3 c6 6. f3 d5 7. e5 Ke8 8. Фd2 f6 9. Ch6 C:h6 10. Ф:h6 Kg7 11. g4 b5 12. cb a6 13. h4 ab 14. h5 gh 15. Cd3 f5 16. Kh3

Фe8 17. gf Л:f5 18. Лg1 Фf7 19. Kpd2 c5.



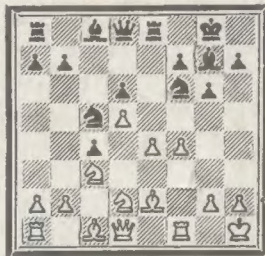
20. e6 Фf6 21. Л:g7+ Ф:g7 22. Лg1. Черные сдались.

Два очка из двух набрал экс-чемпион мира Михаил Таль. Б. Рытов долго сохранял в партии с рижанином хорошую позицию, но цейтнот помешал мастеру удержать ее.

Б. РЫТОВ — М. ТАЛЬ

Индийская защита

1. Kf3 Kf6 2. d4 e6 3. c4 c5 4. d5 ed 5. cd g6 6. Kc3 Cg7 7. e4 0—0 8. Ce2 d6 9. 0—0 Ле8 10. Kd2 Kbd7 11. f4 c4 12. Kph1 Kc5.



13. e5 de 14. fe Л:e5 15. К:c4 Лf5 16. Cf3 Kg4 17. Ke3 К:e3 18. С:e3 b6 19. Фc2 Ca6 20. Лfd1 Ce5 21. Cd4 Фh4 22. С:e5 Л:e5 23. g3 Фf6 24. Cg2 Lae8 25. Фd2 Лf5 26. Ле1 Л:e1+ 27. Л:e1 Kd3 28. Ле8+ Kpg7 29. Kpg1 К:b2 30. h3 Kc4 31. Фe1 Фd4+ 32. Kph2 Ke5 33. Ke2 Фb2 34. Kgl Cf1. Белые сдались.

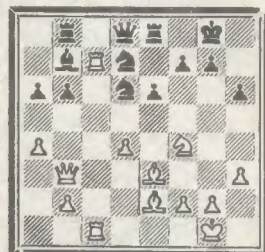
В четвертом туре оба шедшие без потерь гроссмейстера встретились между собой. К перерыву Талю удалось выиграть пешку и отложить партию с надеждой на выигрыш.

Экс-чемпион мира Тигран Петросян свою первую победу одержал во 2-м туре.

Т. ПЕТРОСЯН — Д. БРОНШТЕЙН

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kge2 d5 7. 0—0 cd 8. ed dc 9. С:c4 Kbd7 10. Фd3 a6 11. a4 b6 12. Cg5 Cb7 13. Лac1 Ce7 14. Лfd1 Ле8 15. h3 h6 16. Ce3 Cb4 17. Kf4 С:c3 18. Ф:c3 Ke4 19. Фb3 Фf6 20. Ce2 Kd6 21. Лc7 Фd8 22. Лdc1 Лb8.



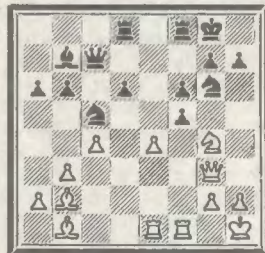
23. Cg4 Kf6 24. К:e6 fe 25. С:e6+ Kph8 26. Cf4 Ле7 27. Л7c2 Ce4 28. Лc3 b5 29. a5 Ла8 30. Лc5 Фe8 31. d5 Kc4 32. f3 С:d5 33. С:d5 К:d5 34. Л:d5 Ле2 35. Фd3 Л:b2 36. С:h6 gh 37. Л:c4 Фe1+ 38. Kph2 Фf2 39. Фc3+ Kpg8 40. Лg4+, и черные сдались.

Результативно, без ничьих стартовал англичанин У. Хартстон. Проиграв И. Лехтинскому и Р. Кнааку, он взял верх над Х. Вилелой и Д. Саксом.

У. ХАРТСТОН — Х. ВИЛЕЛА

Новоиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. e3 Cb7 5. Cd3 c5 6. 0—0 Ce7 7. Kc3 a6 8. b3 d6 9. Cb2 Kbd7 10. Фe2 0—0 11. Лад1 Ле8 12. e4 cd 13. К:d4 Kf8 14. f4 K6d7 15. Kph1 Фc7 16. Cb1 Лад8 17. Фh5 Cf6 18. Фh3 Фc5 19. Kc2 Фc7 20. Ke3 Kc5 21. Kg4 С:c3 22. Ф:c3 f6 23. Фg3 Kg6 24. Лde1 Лf8 25. f5 ef.



26. К:f6+ Л:f6 27. С:f6 К:e4 28. С:e4 fe 29. С:d8 Ф:d8 30. Лd1 Фe8 31. Ф:d6. Черные сдались.

После пяти туров у И. Лехтинского было 3½ очка из 5, Р. Кнаака — 3 (2), Т. Петросяна — 3 (1).

Л. ВАХЕССАР,
главный судья.

ДУБНА-79

В подмосковном городе Дубна продолжается международный турнир на приз журнала «Наука и жизнь».

Хорошее впечатление оставляет игра международного мастера из Болгарии Крума Георгиева. Любопытно протекала его встреча с меж-



За игрой Ю. Гусева наблюдают Е. Свешников, Я. Плахетка и И. Зайцев.

дународным мастером Н. Рашков-
ским.

**К. ГЕОРГИЕВ—
Н. РАШКОВСКИЙ**

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Φc7 8. Φf3 b5 9. 0—0—0 b4 10. e5.



Любопытно, что на первые девять ходов Рашковский затратил 3 минуты, а после очевидного десятого хода противника продумал... 1 час 42 минуты!

Что же произошло? Оказывается, Рашковский вместе с В. Цешковским подробно анализировали эту позицию. Был сделан вывод, что, продолжая 10... de 11. Kcb5 ab 12. K:b5 Фb7 13. Ф:b7 C:b7 14. K:f6+ Kpe7 15. K:a8 h6 16. C:f6+ gf 17. Kb6 ef, черные полу

чают за качество пешку, двух активных слонов и стоят отлично. Это в анализе. Но проверяя этот вариант за доской, Рашковский обнаружил, что после 18. Лd4! у белых решающий перевес. Пришлось искать другой путь к уравнению, что

стали искушать судьбу и согласились на ничью.

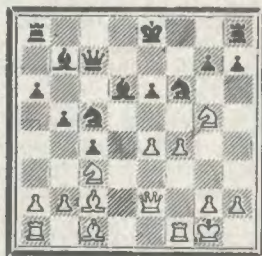
Интересна в теоретическом отношении партия

П. ЛУКАЧ—А. ПАНЧЕНКО

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C : c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. d5 c4 11. de fe! Теория справедливо считает, что после 11...cd 12. ed+ Ф : d7 13. Ke5 Фc7 14. Cf4 белые добиваются перевеса.

12. Cc2 Cb7 13. 0—0 Φc7 14. Φe2 Cd6 15. Kp5 Kc5 16. f4.



16...e5! 17. a4 b4 18. Kd5 K: d5
19. ed 0—0—0 20. fe C: e5 21. Kf7
C: h2+ 22. Kph1 Лhe8. Белые вы-
игрывают качество, но черные по-
лучают более чем достаточную ком-
пенсацию.

23. Фg4+ Лd7 24. Cf5 C:d5 25. C:d7+ K:d7 26. Cf4 C:f4 27. Л:f4 Kpb8 28. Лd4 Kf6 (переходя в решающее наступление) 29. Ф:g7 Kh5 30. Фg4 Kg3+. Белые сдались.

После восьми туров впереди Ю. Разуваев — 5½ очков, Я. Плехетка и А. Суэтин набрали по 5 очков, а К. Георгиев, Н. Рашковский, Э. Уигурияну и Д. Шахович — по 4½.

Я. ЭСТРИН,
главный судья.



ФОТО Б. ДОЛМАТОВСКОГО

Эта партия была сыграна в восьмом туре традиционного соревнования в голландском городе Вейк-ан-Зее (см. «64», № 6). К этому моменту Я. Тимман и я имели равное количество очков и делили первое-второе места. Голландскому гроссмейстеру предстоял более трудный финиш, и я ожидал, что он будет стремиться к победе.

Я. ТИММАН —
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ
Вейк-ан-Зее, 1979

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7. В этом турнире не раз встречался ход 4...Ca6. Его идея — «выманить» ферзя на a4 и вообще помешать белым планомерно развивать королевский фланг. Но, поскольку так любит играть сам Тимман, я предпочел классическое продолжение.

5. Cg2 Cb4+ 6. Cd2 Ce7. Идея Х.-Р. Капабланки, над которой в довоенные годы потрудились группа московских шахматистов. Смысл шаха на b4, разумеется, не в том, чтобы затем разменяться на d2, а в том, что после отступления на e7 продвижение d4—d5 теряет силу, поскольку слон d2 перегораживает вертикаль d.

7. Kc3 0—0 В. 0—0 Ка6. Это продолжение сейчас весьма актуально. При случае черные переведут коня на c7 и укрепляют пункт d5.

8. Ke5. Чаше встречается 8. Фа4 или 8. Лс1. Тимман решает немедленно разменять белопольных слонов.

8...С: g2 9. Кр: g2 Фb8! Место слона на b7 займет ферзь. Этого можно было достигнуть и после 9...Фс8. Однако ходом в партии черные при случае создают угрозу с7—с5, после чего положение коня на e5 оказывается шатким.

10. e4 Фb7. Приходится, так как на 10...с5 возможно 11. Cf4. Если 11...d6, то 12. Kc6 Фс7 13. К: e7+ Ф: e7 14. dс, и черные теряют качество.

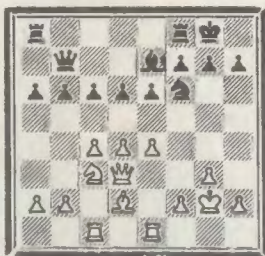
11. Фf3 с6. Необходимое звено в плане черных, которые должны ориентироваться на пешечные подпрыжки d7—d5 или b6—b5. Вообще необходимо отметить, что их позиция динамична, хотя центр и находится в руках белых. К тому же не совсем удачно расположен конь e5. Поэтому Тимману стоило сразу отступить конем на d3. В этом случае белые грозили бы продвижением e4—e5 и имели бы некоторый пространственный перевес.

12. Lfe1. Внешне безобидный, а на деле неудачный ход. Ладья могла бы в некоторых случаях нйти себе применение и по вертикали f (после f2—f4). Кроме того, неизвестно еще, где ей лучше находиться — на e1 или d1. И, наконец, сделанный ход дает черным возможность разменять своего недостаточно активного коня а6 на централизованного коня белых.

Лев ПОЛУГАЕВСКИЙ,
гроссмейстер

РЕШАЮЩАЯ ПАРТИЯ

12...Kb4 13. Лас1 (грозило 13...Kc2) 13...d6 14. Kd3 К: d3 15. Ф: d3 a6!



Пять черных пешек — на шестой горизонтали, и каждая готова сделать шаг вперед! Белые не намерены ждать, какая из них подорвет центр, и решают сами переступить демаркационную линию.

16. d5 cd 17. cd. На 17. ed черные продолжали бы 17...e5 с последующим b6—b5 либо сразу 17...b5.

17...b5 18. a3 Лас6. Позицию следует оценить как равную. Можно считать, что дебютное сражение закончилось для черных успешно.

19. Cf4 Лс4. А вот это напрасно. Проще 19...e5. В случае 20. Cg5 белым надо считаться с 20...К: d5, а после 20. Ce3 Cd8 маневр 21. Ka2 с идеей марша коня на с6 не достигает цели ввиду 21...Ca5! Если же 20. Cd2, то 20...Kd7 21. Ka2 Kc5 22. Фf3 f5, и белые рискуют попасть под атаку.

20. de fe 21. f3. Очевидно, что 21. С: d6 плохо из-за 21...Лd8.

21...Лd8 22. Лed1. Я предпочел бы 22. Lcd1, после чего белые лучше подготовлены к возможным прорывам в центре.

22...Kd7 23. b3 Лсс8 24. Ke2. Заслуживало внимания 24. Ce3. Теперь же черные перехватывают инициативу.

24...Kc5 25. Фb1 b4. Обеспечивает неприступную позицию коня, который выполняет множество функций, в том числе защищает пункт e6.

Теперь в случае 26. a4 белые должны были считаться с 26...d5, и если 27. e5, то 27...d4, жертвуя пешку и получая контригру по вертикали d. Возможно было и обоюдострое 26...g5 27. Ce3 g4. Поэтому наиболее оправданным представляется 26. ab Ф: b4 27. Лс4, и если 27...Ф: b3 28. Ф: b3 К: b3 29. Л: c8 Л: c8, то 30. С: d6 и на 30...Лс2 — 31. С: e7 с вероятной ничьей.

Однако Тимман не почувствовал опасности. Рассчитывая отыграть

пешку, он избрал 26. Ce3! и на 26...ba — 27. b4. Рассчитано лишь на 27...Ka4 28. Фb3 с перевесом, но...

27...Kd7 28. Фb3 Kf8 29. Kf4?!

Необходимо было 29. Ф: a3, прижмирая после 29...d5 30. ed С: b4 с несколько худшей, но все же защитимой позицией. Белые же полагают, что их положение все еще предпочтительнее.

29...d5. После этого становится ясным, что белые проиграли сражение.

30. ed Ф: b4 31. Ф: b4 (или 31. Фа2 Фb2+ 32. Ф: b2 ab 33. Лb1 Лс2+) 31...С: b4 32. de. Меньшим злом было сначала 32. Л: c8 Л: c8 и лишь потом 33. de, сводя игру к продолжению в партии. Сейчас же черные могли сразу выиграть ходом 32...a2 и на 33. Л: d8 — 33...Л: c1 34. Cd4 Ld1. Но «настроившись» на заранее намеченную позицию, черные прошли мимо представившейся дополнительной возможности.

32...Л: d1 33. Л: d1 a2 34. Kd5. Лучший практический шанс. После 34. La1 Лс2+ 35. Kph3 Cc3 36. e7 Kpf7 37. eif+ Кр: f8 38. Ke6+ Kpf7 39. Kd4 черные выигрывали лутем 39...Л: h2+ 40. Кр: h2 С: a1 41...Kb3 Cc3 и далее a6—a5—a4.

34...Лd8 35. e7 Л: d5! 36. Л: d5. В случае 36. e8Ф Л: d1 у белых нет даже ни одного шаха.

36...a1Ф 37. e8Ф Фа2+ (на эту позицию издали шли черные) 38. Cd2 С: d2 39. Ле5 Cb4+ 40. Ле2 Фd5. Материальный перевес, а главное, недостаточная защищенность белого короля должны принести черным победу. И все же Тимману не стоило следующим ходом создавать себе слабость на g3.

41. h4? a5 42. Ле4 Cd6! Записанным ходом черные берут на прицел короля соперника. В их планы входит также введение в игру коня, после чего атака станет неотразимой. Надо при этом учитывать, что размен ферзей также заканчивает борьбу.

43. Ле2 h6 (с идеей Kpg8—h7) 44. g4. Чтобы освободиться от слабости на g3 и с помощью h4—h5 получить хоть какие-то контршансы. Но слабость диагонали b8—h2 теперь особенно заметна.

44...Фd4 45. h5 Cc5 46. Kpg3. Или 46. Фа8 (защищая пункт f3) 46...Фg1+ 47. Kph3 Cf2 с выигрышем.

46...Фg1+ 47. Kpf4 Cd6+ 48. Kpe4 Фс5. Самое точное. Грозит 49...Фс4+ или в случае 49. Фа4—49...Фe5+ 50. Kpd3 Фd5+.

49. Фа8 Фс4+ 50. Kpe3 Cc5+ 51. Kpd2 Фа2+ 52. Kpd1 Фb1+ 53. Kpd2 Фb2+ 54. Kpd1 Фb3+ 55. Kpd2. Если 55. Лс2, то 55...Фb1+ 56. Kpd2 Cb4+ 57. Kpd3 Фd1+.

55...Cb4+ 56. Kpc1 Фd3. Белые сдались.

Эта партия практически решила исход борьбы за первое место.

НИЧЕЙНЫЙ ЧАСТОКОЛ

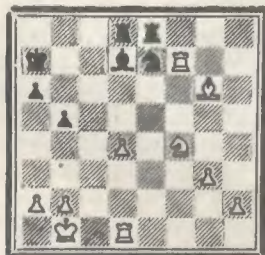
В № 5 еженедельника уже приводились краткие спортивные итоги турнира III зоны ФИДЕ, состоявшегося в польской столице. Заметку об этом соревновании прислал в редакцию международный мастер Стефан ВИТКОВСКИЙ.

Турнир собрал 20 участников из пяти стран — Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии и Чехословакии. Половину из них составляли гроссмейстеры.

Сначала борьба шла в двух группах. По четыре победителя попадали в «финальную пульку». Система оказалась не очень удачной — из 28 партий, сыгранных на заключительном этапе, 20 завершились ничью. Ничьи были зафиксированы во всех поединках гроссмейстеров, за исключением партии первого тура между З. Рибли и Д. Саксом, в которой будущий победитель соревнования потерпел поражение.

Д. САКС—З. РИБЛИ
Сицилианская защита

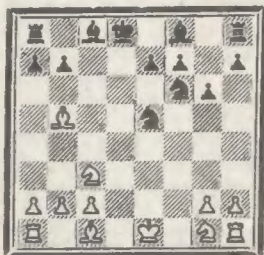
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kc6 7. Фd2 e6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5 10. C: f6 gf 11. g3 Фb6 12. Kce2 0—0—0 13. Kpb1 Kpb8 14. Cg2 Cg7 15. Lhf1 Lhe8 16. Фd3 Кра7 17. e5 de 18. Ф: h7 ed 19. Ф: g7 e5 20. fe fe 21. Л: f7 Kb8 22. Фh7 Леb7 23. c3 Фd6 24. cd e4 25. Kf4 Lee8 26. C: e4 Kc6 27. Фg6 Ф: g6 28. C: g6 Ke7.



29. Ле1. Черные сдались. Теоретический интерес представляет следующая партия, во многом решившая судьбу первого места.

М. ГИНДА—З. РИБЛИ
Румыния Венгрия
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kc3 d6 3. f4 g6 4. d4 cd 5. Ф: d4 Kf6 6. e5 Kc6 7. Cb5 de 8. Ф: d8+ Kp: d8 9. fe K: e5.



В партии Романшин — Рашковский (44-й чемпионат СССР.



Кубок победителю турнира З. Рибли вручает президент Польской шахматной федерации Ч. Вишневикий (справа).



Фото М. Молденхавер.

, 1976 г.) черные не решились принять жертву пешки и после 9... Ке8 10. Се3 Кс7 11. 0—0—0+ попали под тяжелый позиционный пресс.

10. Cf4 Ked7 11. 0—0—0 a6. О. Романишин и А. Михальчишин на страницах «Шахматного информатора» (т. XXII) рекомендовали 12. C: d7 C: d7 13. Ka4 Лс8 14.

Kf3. Однако если продолжить этот вариант — 14...Лс4! 15. Kb6 Л: f4 16. Ke5 Ch6, то окажется, что перевес на стороне черных. Учитывая это, М. Гинда сыграл по-другому, но и здесь черные получили отличную позицию.

12. Cc4 e6 13. Kf3 b5 14. Cb3 Cb7 15. Kg5 Kpe8 16. Lhe1 Kc5 17. Ce5 Ce7 18. Lf1 Kg4 19. K: f7 K: e5 20. K: e5 C: g2 21. Лf2 Ch3 22. Ke2 Лf8 23. Л: f8+ C: f8 24. Kd3 Лd8 25. Kg3 Cg4 26. Лf1 K: d3+ 27. cd Л: d3 28. Ke4 Cf5 29. Kg3 Ch6+. Белые сдались.

ВАРШАВА, 1979 г.		I	2	3	4	5	6	7	8	0	М
1	З. РИБЛИ	Венгрия	●	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1
2	Д. САКС	Венгрия	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	4 1/2	1
3	Я. СМЕКАЛ	ЧССР	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	4	2—5
4	Ф. ГЕОРГИУ	Румыния	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	4	2—5
5	А. АДОРЬЯН	Венгрия	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	4	2—5
6	М. ГИНДА	Румыния	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	3	6
7	З. ПРАНДШТЕТТЕР	ЧССР	0	1/2	0	1/2	1/2	0	●	2 1/2	7
8	А. ШНАЛИК	Польша	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	2	8

В ПРОШЛОМ номере еженедельника сообщалось о проведенном в Москве двухдневном всесоюзном совещании спортсменов и тренеров сборных команд СССР по шахматам.

Открывая совещание, председатель Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР С. П. Павлов пожелал собравшимся успеха в работе и выразил надежду, что откровенный обмен мнениями между ведущими шахматистами страны и тренерами будет способствовать дальнейшему прогрессу шахмат.

В докладе «О состоянии работы и задачах по совершенствованию мастерства и подготовке ведущих советских шахматистов к чемпионату мира и Европы» заместитель председателя Спорткомитета СССР В. А. Ивонин подчеркнул, что шахматы в нашей стране стали всенародным, массовым видом спорта. По данным статистики, в прошлом году число занимающихся шахматами в секциях коллективов физкультуры составило более трех миллионов человек. Около трети из них имеют спортивные разряды. В стране 27 тысяч перворазрядников и кандидатов в мастера, 681 мастер спорта, 61 гроссмейстер, сто двадцать советских шахматистов удостоены международных званий гроссмейстеров и мастеров. В классификационных списках ФИДЕ среди ста сильнейших шахматистов мира половина — представители СССР, а среди 25 сильнейших шахматисток — 70 процентов. В настоящее время ФИДЕ разыгрывает 18 официальных чемпионатов мира и Европы, включая первенство по шахматной композиции и заочные чемпионаты. В тринадцати из них высшие звания принадлежат спортсменам нашей страны.

Однако, если подойти к этим цифрам критически, можно заметить, что в течение последних лет число организованных шахматистов остается на прежнем уровне, а в некоторых республиках даже понижается. Во многих коллективах физкультуры еще отсутствуют шахматные секции. В ряде областных и республиканских центров и крупных промышленных городов нет шахматных клубов. Среди тренеров мало людей со специальным образованием.

Не могут не волновать и отдельные неудачи на международной арене, особенно на XXIII Олимпиаде в Аргентине. Впервые за мно-

гие годы на втором месте оказалась и наша сборная молодежная команда, выступавшая в Мексике.

В последние годы выдвинулась группа молодых гроссмейстеров. К сожалению, результаты их пока нестабильны. Единственным дебютантом в предстоящих межзональных турнирах будет Р. Ваганян, а его сверстники в возрасте 27 лет и моложе так и не смогли преодолеть зональный барьер.

Докладчик отметил, что в шахматном мире произошли существенные изменения: резко возрос-

в которых молодежи представляет возможность встретиться с ведущими гроссмейстерами страны.

В нашей печати справедливо критиковалось обилие ничьих в чемпионатах. Шахматисты и тренеры должны обратить внимание на то, что одна из тенденций современных шахмат — все более жесткая борьба за доской, и потому пристрастие к коротким ничьим может сыграть плохую роль.

Немало места в докладе было отведено проблеме тренерских кадров.

ОТКРОВЕННО И ПО-ДЕЛОВОМУ

ло количество международных и национальных соревнований, заметно повысился общий класс игры, выдвинулись молодые перспективные гроссмейстеры, способные составить опасную конкуренцию в любом соревновании. Вырос объем теоретической информации. Успешное участие в соревнованиях, особенно на высшем уровне, требует теперь значительно больших усилий, большего объема теоретических знаний, высокой психологической устойчивости и морально-волевой закалки.

Не все наши гроссмейстеры и мастера учитывают эти изменения, не все систематически работают над своим совершенствованием. Во многом неудовлетворительна и существующая практика планирования такой работы.

Среди факторов, определяющих готовность к соревнованиям, обеспечивающих поддержание спортивной формы, важное значение имеет физическое состояние, систематические занятия физкультурой. Между тем общая физическая подготовка шахматистов, постановка медицинского контроля оставляют желать лучшего.

Далее докладчик коснулся проведения чемпионатов СССР. С 1973 года вместо полуфиналов и финала первенство страны стало проводиться в три этапа: всесоюзный отборочный турнир, первая и высшая лиги. Достоинства этой реформы очевидны: ежегодно проходят два турнира высокого класса,

— Нельзя признать нормальным, — сказал В. А. Ивонин, — что многие члены сборных команд работают в одиночку или с тренерами, уступающими им в знаниях и опыте. Думается, проблему эту можно решить созданием постоянных тандемов (или групп) гроссмейстеров и мастеров. Видимо, назрела необходимость продумать вопрос об организации шахматного отделения в высшей школе тренеров, а также ежегодных месячных курсов по повышению квалификации тренеров при ГЦОЛИФКе, открытии отделений шахматной специализации еще в нескольких институтах физической культуры.

С тренерскими кадрами тесно связана проблема подготовки резервов, шахматной смены. Сейчас у нас только десять мастеров в возрасте до 20 лет. Представляется целесообразным организация всесоюзной детско-юношеской школы при Центральном шахматном клубе СССР с классами ведущих гроссмейстеров. В то же время нужно тщательнее изучить постановку преподавания в шахматных отделениях детско-юношеских спортивных школ.

В заключение докладчик остановился на вопросах международного шахматного движения.

Затем слово было предоставлено участникам совещания.

Неудачное выступление нашей команды на мужской Олимпиаде во многом объясняется поздним комп-

лектованием команды. Это не могло не сказаться на психологическом состоянии участников (М. Таль). Следует осторожнее вводить в олимпийскую сборную резервы и заблаговременно определять ее состав (Л. Полугаевский).

Ведущие шахматисты страны играют до ста партий в год. Такие большие нагрузки обязывают их иметь четкий спортивный и жизненный режим, реальные планы повседневной работы. В существующей системе подготовки есть серьезные недочеты — нужно готовиться не к отдельным соревнованиям, а к целому циклу (Ю. Авербах). Очень важно координировать календарные планы комитетов, спортивных обществ и ведомств (В. Тихомирова).

Совершенствование шахматиста — серьезный участок работы. Надо внимательно изучать богатое наследие мастеров прошлого, продолжать традиции отечественной школы (В. Смыслов, М. Тайманов).

Председатель Московской городской шахматной федерации профессор Ф. Константинов свое выступление посвятил воспитательной роли шахмат.

Как создать оптимальную систему розыгрыша первенства страны? Не раз отмечалось, что действующая не свободна от недостатков. Обилие ничьих в высшей лиге порождается тем, что 9-е место в ней считается успехом, поскольку оно позволяет шахматисту остаться в высшей лиге (М. Таль, М. Тайманов). Необходимо отмечать не только спортивные результаты, но и творческие показатели (Ю. Авербах, А. Котов).

Ряд предложений о проведении чемпионатов СССР сделал в своем выступлении чемпион мира А. Карпов: «Быть может систему лиг стоит сохранить, но комплектовать турниры нужно по-иному. Первую лигу целесообразно расширить, сделать ее доступной для большего числа гроссмейстеров, стимулируя победу в ней приглашением в международный турнир. В высшую же — допускать без отбора экс-чемпионов мира и участников последних состязаний претендентов. Всесоюзный отборочный турнир лучше проводить не по швейцарской, а по круговой системе в нескольких группах».

В заключительном слове В. А. Ивонин поблагодарил участников совещания за деловой и открытый разговор. Спорткомитет СССР, сказал он, внимательно изучит все предложения и замечания.

УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ

— Нет ли лишнего билета? У вас есть лишний билетик? — такие вопросы встречали москвичей в среду 21 февраля на станциях метро «Дзержинская» и «Площадь Ногина».

Не в театр и не в кино стремились попасть опоздавшие оптимисты. В этот вечер в Большом лекционном зале Политехнического музея открылся университет шахматной культуры. Организованный Московской



городской шахматной федерацией и Центральным лекторием, он быстро завоевал широкую популярность.

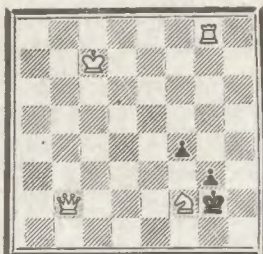
— Билеты разошлись за три недели до лекции, — рассказал председатель Московской городской шахматной федерации профессор Ф. Константинов. — Лекцию читал чемпион мира Анатолий Карпов. На следующем занятии университета перед слушателями выступит экс-чемпион мира Михаил Ботвинник. В дальнейшем планируются лекции экс-чемпионов мира Василия Смылова, Тиграна Петросяна, Михаила Таля и других известных шахматистов.

Анатолий Карпов подробно рассказал собравшимся о прошедшем матче на первенство мира в Багю, ответил на многочисленные вопросы.

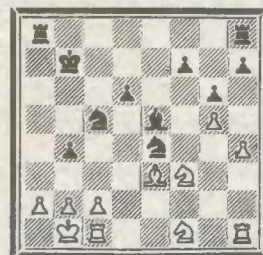
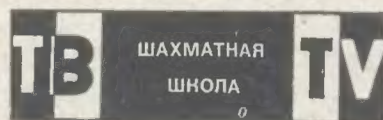
Фото А. Охмакевича.

Очередная передача «Шахматной школы» будет посвящена ответам на вопросы зрителей. Занятие транслируется 9 марта по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита» и повторяется 10 марта по 4-й программе ЦТ и 13 марта по 3-й программе. Передачу ведет гроссмейстер К. Зворыкина.

Предлагаются домашние задания.



Мат в три хода.



Ход черных. Найдите сильнейшее продолжение.

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа».

Ферзьбери и «Приз пингвина»

Эта история началась с того, что «не так далеко», на антарктической полярной станции «Ленинградская» объявился свой собственный «антарктический Ферзьбери». Дерзость самозванца не огорчила гроссмейстера Ферзьбери. Напротив, он решил с ним познакомиться.

После радиопереговоров решено было сыграть партию на «приз Пингвина» и выяснить, «кто есть кто». В специально выработанном положении договорились: миллионного призового фонда не устанавливать и судебных исков по окончании партии никому не предъявлять. Условия, предложенные «Южным Ферзьбери», заключались в следующем: играя белыми, он делает четыре хода за себя и три за партнера, после чего такое же право получает «северный гроссмейстер», и так по очереди до конца поединка.

Игра началась.

Станция «Ленинградская»

Ферзьбери

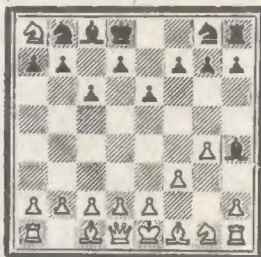
1. Кс3 с6 2. Кd5 Фс7 3. К:с7+ Крd8 4. К:а8.

Неожиданно (видимо, сбавил радиоперехват) в игру ввязался еще один антарктический шахматист с полярной станции «Новолазаревская». Пожелан остаться неизвестным, он на тех же условиях прислал свою серию ходов.

Станция «Новолазаревская» — Ферзьбери

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Кс3 Фс6 4. Сb5.

Гроссмейстер размышлял недолго. В главной партии последовало: 4...e6 5. f3 Ce7 6. g4 Ch4X.



Так был разыгран «Приз пингвина».

Историю межконтинентального матча рассказал А. РИЛЛО.



Судейская коллегия матча.

НА ШЕСТОМ КОНТИНЕНТЕ

Первый чемпионат Антарктиды среди советских научных станций прошел по круговой системе и продолжался пять месяцев. Завершился он победой команды станции Новолазаревская. Возглавлял эту команду кандидат в мастера Юрий Евтодьева.

Второе место занял коллектив станции Беллинсгаузен (капитан Олег Струин). Вторые призеры отстали от победителей на очко.

Очень упорной была борьба за третье место. Здесь успех сопутствовал команде станции Молодежная. Последующие места заняли шахматисты обсерватории Мирный, станций Восток и Ленинградская.

Трем первым призерам чемпионата Шестого континента были вручены награды, изготовленные умельцами — художниками станции Молодежной, главного центра советских антарктических станций.

Н. КОШЕЛЕВ,
судья турнира.

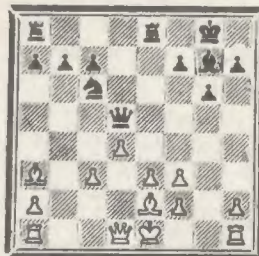
Одиннадцатикратный!

Чемпионат «заполярной ко-
чегарки» — Воркуты в один-
надцатый раз выиграл кан-
дидат в мастера Леонид
Мелконян, набравший 9½
очков из 12. Второе место занял
Анатолий Мартышин (шахта
«Воргашорская»).

МЕЛКОНЯН — ПЛЮСНИН

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf8 2. c4 g6 3. Кс3 d5
4. Kf3 Cg7 5. Cg5 Ke4 6. Ch4
K:c3 7. bc 0—0 8. cd Ф:d5 9.
C:e7 Ле8 10. Ca3 Cg4 11. e3
Кс6 12. Ce2 C:f3 13. gf.

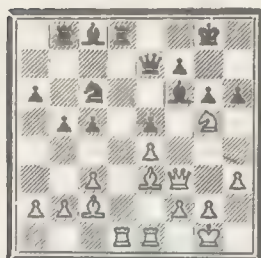


13...K:d4 14. Cb2 Фа5 15. ed
Фb5 16. Cc1 Фс4 17. Ce3
Ф:c3+ 18. Kpf1 Лад8 19. Лс1
Фа5 20. Лс5, и белые выиграли.

В. АТАМАНОВ.

КАК ПРОДОЛЖАТЬ АТАКУ?

№ 1



Ход белых

№ 2



Ход белых

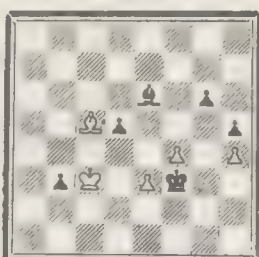
ОЦЕНИТЕ ПОЗИЦИЮ, ОПРЕДЕЛИТЕ ПЛАН

№ 3



Ход белых. Как отразить атаку черных пешек?

№ 4



Ход черных. Могут ли они добиться победы?

КАК РЕАЛИЗОВАТЬ ПОЗИЦИОННЫЙ ПЕРЕВЕС?

№ 5



Ход белых

№ 6



Ход черных

НАЙДИТЕ КОМБИНАЦИЮ

№ 7



Ход белых

№ 8



Ход белых

Решения в следующем номере.

● ЧИТАТЕЛЬ
АНАЛИЗИРУЕТ

Усиление?

Читатель еженедельника Хен-ряк Лев из Польской Народной Республики прислал свою разработку одного из разветвлений Кембридж-Спрингского варианта. Он пишет: «Кажется, мне удалось найти интересное усиление игры за белых, которое я применяю в партиях по переписке. После вступительных ходов 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Кbd7 5. e3 c6 6. Кf3 Фa5 7. cd К: d5 8. Фd2 К7b6 9. Cd3 К: c3 10. bc Кd5 11. 0—0 Ф: c3 12. Фе2 Cd6 и продолжал 13. e4.

Теория рекомендует здесь 13. Кd2 или 13. Лaс1. Но ход 13. e4 мне кажется более сильным. Во всяком случае в партиях по переписке это продолжение принесло успех».

Итак, 13. e4 Кf4 14. С: f4 С: f4 15. e5.



В партии Лев—Ланг (1971—1973 гг.) далее было: 15...Cd7 16. Лaб1 b6 17. Лfd1 Фa5 18. Фе4 Ch6 19. g4 g6 20. g5 Cf8 21. Кd2 Фd5 22. Фf4 Сс8 23. Сс4 Фd8 24. Ке4 Се7 25. Кf6+ С: f6 26. g1 Фс7 27. Лbс1 Cd7 28. d5 ed 29. Л: d5 Фd8 30. Лd6, и белые выиграли.

Ценность продолжения, применяемого автором письма зависит от проверки промежуточного хода 12...h6. В этом случае белые не могут играть 13. e4 из-за 13...Кb4, а при отходе слона на h4 их замысел (e3—e4—e5) вряд ли осуществим. — Прим. ред.

ПРЕЗИДИУМ федерации шашек СССР в конце минувшего года рассмотрел вопрос о введении системы индивидуальных коэффициентов. В еженедельнике «64» (№ 47 за 1978 г.) в порядке обсуждения была опубликована статья А. Семенова «Индивидуальные коэффициенты». Она вызвала большой интерес у читателей. Так, кандидат в мастера В. Яковлев из г. Тольятти пишет: «По-моему, шкала А. Семенова удобна. Хорош периодический метод подсчета индивидуальных коэффициентов для гроссмейстеров и мастеров». А мастер из Омска Б. Фельдман замечает, что, помимо прочих достоинств, индивидуальные коэффициенты приведут к тому, что спортсмены станут с большей ответственностью относиться к соревнованиям. И добавляет: «Учитывая популярность коэффициентов Эло, желательно, чтобы шашечные коэффициенты по абсолютной величине приближались бы к шахматным».

Заслуженный тренер СССР А. Виндерман (Москва) сообщает, что с 1969 по 1976 год соревнования на первенство ЦШК СССР по русским и международным шашкам проходили по швейцарской системе с исчислением ИК по методу А. Семенова. Опыт показал, что коэффициенты отражают соотношение сил шашкистов.

Многие читатели, одобряя введение ИК, выступают с критическими замечаниями, направленными на улучшение системы А. Семенова.

С. Иванов (Казань):

— По предложенной системе возрастает норма подтверждения разряда или звания. Повышается и уровень «зон».

— Отсутствует связь К и классификационных норм.

— Затрудняется вычисление разрядных норм.

Между тем коэффициент должен быть стабильным показателем силы.

В. Хлебников (Кировская обл.), кандидат в мастера:

— Даже в случае победы гроссмейстера (КН — 9,5) над кандидатом в мастера коэффициент старшего по званию... снижается!

— При увеличении числа кандидатов в мастера коэффициент понижается, а нормы повышаются.

— Неправильно, что у тех, кто не играет, коэффициент остается неизменным.

И. Нудьга (Куйбышев):

— Надо установить срок действия разрядных показателей для всех спортсменов (скажем, два года), тогда они будут чаще участвовать в соревнованиях.

— Термин «Большие очки» неудачен.

В. Мысин (Москва), судья всесоюзной категории:

— Двукратное выполнение мастерской нормы нецелесообразно.

— Индивидуальные коэффициенты правильнее выводить после каждого турнира.

Н. Абациев (Москва), гроссмейстер:

— Необходимо «просчитать» финалы первенства СССР по русским и международным шашкам для пер-

К ИТОГАМ ДИСКУССИИ

вой «Шестерки» за последние пять лет, что позволит определить сравнительную силу ведущих шашкистов при применении данной системы.

В. Сорокин (Москва), судья республиканской категории:

— Определение норм для подтверждения и достижения заданного коэффициента следует вести в относительных очках, то есть по разностям выигранных и проигранных партий.

В. Петров (Саранск), доцент Мордовского университета им. Н. П. Огарева:

— Система, предлагаемая А. Семеновым, отвечает поставленным задачам. Целесообразно использовать, как и в системе Эло, непрерывный метод подсчета К.

А. Иванов (Донецк), кандидат в мастера:

— Для создания системы классификации, которая в дальнейшем будет использоваться для присвоения спортивных разрядов, необходимо определить классификационные разряды, установить принцип присвоения разряда.

— Непрерывный метод подсчета позволит использовать ИК не только для классификации.

— Выбрать для расчета ИК наиболее точные формулы, отвечающие целям и задачам классификации.

М. Полунов (Москва), мастер, председатель Московской классификационной комиссии:

— В системе Семенова отсутствуют инерционные свойства. Значение К сильно меняется даже после первого соревнования.

— Коэффициент будет учитывать результаты прошедшего года, а не прошлых лет. Иначе говоря, система не будет содержать «накопительной» информации.

— В отдельных турнирах могут возникнуть парадоксальные ситуации, когда кандидат в мастера увеличит свой К до гроссмейстерского.

В. Адамович (Рига), мастер, председатель тренерского совета Федерации шашек Латвийской ССР:

— В родственном виде спорта — шахматах в системе Эло новые успехи или неудачи слишком мало влияют на коэффициент спортсмена. Думается, шашкистам целесообразно принять систему представляющую собой нечто среднее между системами Эло и Семенова, обязательно инерционную с большим влиянием новых результатов.

В целях всестороннего исследования данной проблемы были проведены обсуждения системы А. Семенова с участием высококвалифицированных шашкистов в Москве и на Всесоюзном тренерском семинаре в Евпатории. Заслушав автора системы и его оппонентов, президиум Федерации шашек СССР принял решение ввести в действие систему индивидуальных коэффициентов на 1979 год в экспериментальном порядке.

При подсчете индивидуальных коэффициентов будут использованы непрерывный и периодический методы. Рассмотрев итоговые результаты, президиум примет окончательное решение. Однако, само собой разумеется, что никакая система не может противоречить требованиям Единой всесоюзной спортивной классификации. Система ИК призвана определить силу игры шашкиста по отношению к другим спортсменам и стимулировать творческий рост, способствовать совершенствованию. Президиум федерации исходил из того, что система должна быть простой и понятной широкому кругу шашкистов. Введение индивидуальных коэффициентов послужит дальнейшему развитию шашек в нашей стране.

Материал подготовлен заместителем председателя Федерации шашек СССР И. КОЗЛОВЫМ.

СССР

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ
ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

СССР

ПЯТИГОРСК

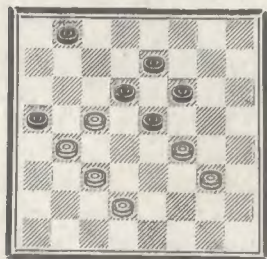
Завершились юношеские чемпионаты ЦС «Труда». В состязании по русским шашкам лидерство захватил В. Терещенко (Пятигорск). После 6 туров он опередил конкурентов на два очка и в итоге финишировал первым.

У девушек 1—2-е места разделили Г. Машкинова (Пятигорск) и О. Фролова (Калуга). У обеих по 8½ очков из 11. Коэффициент оказался лучше у калужской шашистки.

Острая борьба развернулась в турнире на большой доске. Перед самым финишем на победу могла рассчитывать половина участников. С. Жатихову (Нижний Тагил) все же удалось обойти соперников и занять первое место.

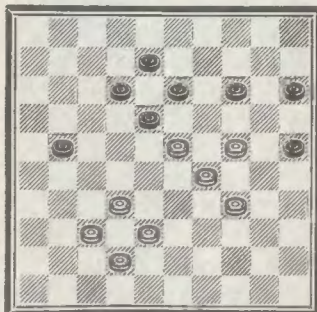
Двум участникам — Н. Коростелевой и А. Гордину вручены призы Кавминводского совета «Труд» «За красивую комбинацию».

ЮНКИНА — КОРОСТЕЛЕВА



1...fg5! 2. f:h6 ef6 3. c:g5 ed4X.

ГОРДИН — КИРИЕНКО



Выигрывает и 1. 32—28, но белые предпочли победить эффектно:

1. 37—31 12—17 2. 23:3 21—26 3. 3:21 26:48 4. 21—8!X. Не так часто в практической игре встречается подобный финал.

В. КОЧАРОВ,
главный судья.

БЕНДЕРЫ

В открытом чемпионате «Молдовы» участвовали 14 шашкистов, в том числе гроссмейстер А. Плакхин (Минск), чемпион среди сельских спортсменов мастер М. Соколовский (Кировоград), чемпион Латвии И. Мартынов. Как и ожидалось, первое место занял А. Плакхин (9 очков из 13). На пол-очка отстали М. Соколовский и В. Спивак. По 8 очков набрали Ю. Ергин и В. Раку, выполнившие норму мастера.

А. ИОНИС,
мастер.

«Шашки» № 1

«Никто не хотел уступать» — так озаглавлен материал, которым открывается первый номер рижского журнала. Он посвящен чемпионату страны по международным шашкам. Несколько партий комментируют участники состязания.

Гроссмейстер В. Вигман продолжает рассказ о первенстве СССР по русским шашкам. О состязании спортклубов и коллективов физкультуры можно узнать из статьи «Опережающий Импульс».

Несколько страниц занимает отдел «За рубежом», в котором есть сообщения о состязаниях в Чехословакии, Польше, Франции, Голландии и других странах. Гроссмейстер А. Могилянский делится впечатлениями о международном турнире сельских шашкистов.

Журнал приглашает всех желающих принять участие в конкурсе решения позиций (приводится первое задание).

На смену клубу юных шашкистов «Ну, погоди!» пришел другой — «Операция 64». По-новому оформлена обложка журнала.

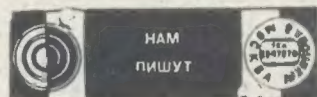
27 юных шашкистов РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ оспаривали звание чемпионки республики по столклеточным шашкам. По 7 очков из 9 набрали три участницы. Коэффициент расставил их в таком порядке: 1. Г. Султанова (Нижний Тагил), 2. А. Чебышева (Ижевск), 3. М. Степихова (г. Горький).

••

Закончились женский и юношеский первенства КИЕВА. Лучшего результата добилась мастер А. Наумова. Вторая награда у О. Бороховой, третья — у Ю. Эзриной. У юношей победителя назвал коэффициент — чемпионом стал С. Василюшко.

••

В командном чемпионате МАКЕЕВКИ (Донецкая обл.) участвовали шесть сборных. Победу праздновал коллектив комитета профсоюза работников просвещения.



Кандидат в мастера М. Айтмаев в третий раз подряд выиграл первенство ОМСКОГО областного «Труда».

••

Проведены первенства ОРЕНБУРГСКОЙ области. В турнире по столклеточным шашкам призерами стали: 1. И. Хазанович, 8. П. Миловидов, 3. В. Куликов (все — Оренбург). У женщин 1—2-е места разделили также шашкистки Оренбурга Л. Бортинева и З. Фарбман. На третьем месте С. Стрункина (Орск). У юношей успех сопутствовал В. Цымбалу (Медногорск).

••

Чемпионат ОРСКА выиграл мастер С. Пимонов — 11 очков из 13.

••

Закончился первый заочный чемпионат ТАТАРИИ, в котором участвовали 15 шашкистов. Кандидату в мастера Я. Ганневу (Набережные Челны) на пол-очка удалось обогнать соперников. У него 20½ очков из 28. Вторым был М. Яруллин, третьим — В. Смышляев.

••

В первенстве КУРГАНА успешнее других выступил А. Кирьянов.

••

Обзор составлен по письмам читателей Н. Тарновского, А. Гиндина, Б. Пилипенко, С. Пимонова, Г. Манасыпова, Д. Щеголева.

ЗА РУБЕЖОМ

ГОЛЛАНДИЯ

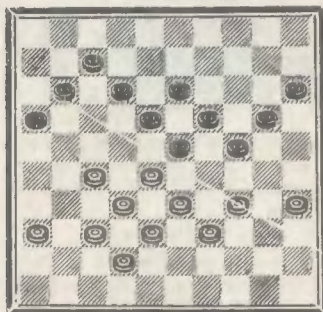
Уже семеро шашкистов этой страны имеют звание «международный гроссмейстер». Старшему из них — Г. де Ионгу — 80 лет, самому молодому — Р. Клерку — 23. Трое — П. Роозенбург, Т. Сейбрандс и Х. Вирсма — завоевывали титул чемпиона мира. Международными гроссмейстерами являются также Р. Келлер и А. Кьюкен.

ФРАНЦИЯ

Обозрение «Le monde damiste», издававшееся Жан-Поль Платином с 1973 г., прекратило существование. Всего вышло 60 номеров журнала, в котором наряду с гроссмейстерами Х. Вирсмой, Т. Сейбрандсом, Р. Келлером, А. Кьюкеином сотрудничали мастера Франции, Бельгии, Швейцарии. Помещали в обозрении свои работы и советские шашкисты.

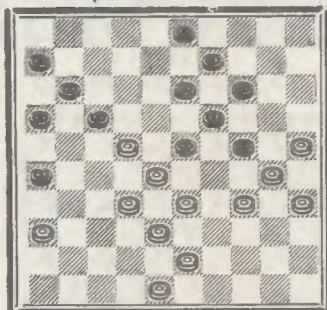
Приводим две позиции из журнала.

Х. ЯНСЕН



1. 34—30 20—25 2. 39—34 11—17 3. 36—31 17—21, и вдруг — неожиданный удар: 4. 33—29!, 5. 30—24!, 6. 38—33, 7. 31—26, 8. 26:19, 9. 32:1.

ДЮБО — САНГАРЕ Франция, 1978 г.

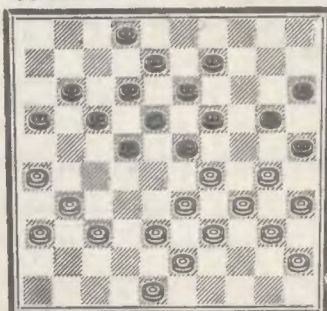


Белые полагали, что ход 1. 48—42 хорош, ведь на 1... 14—20 2. 25:14 19:10 3. 30:8 3:12 4. 28:19 17:28 следует прорыв на последнюю горизонталь 5. 19—14 10:19 6. 38—33 28:30 7. 35:4, но после 26—31 8. 36:27 12—18 9. 4:22 11—17 10. 22:11 6:17 дамка ловится.

БЕЛЬГИЯ

Любопытна комбинация, встретившаяся в национальном первенстве.

ДЕМЕСМАКЕР — ГРЕГОРЕ



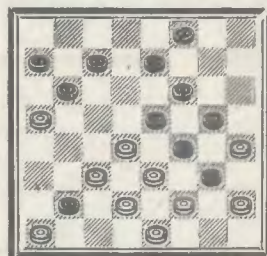
Белые поставили «кол» 1. 30—24 19:30 2. 35:24, но не учли комбинационного удара — 22—27, 17:28, 18:27, 20:29, 27—31, 8—12, 13:35. Эффектно.



В Польше завершились два турнира. Юношеское первенство страны (в предварительных состязаниях участвовало 500 шашкистов) выиграл М. Коблинский из Варшавы. В «турнире чемпионов» победил А. Мартко.

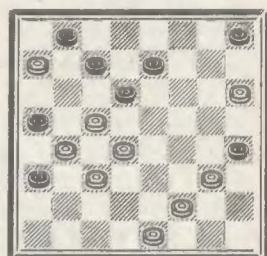
На снимке: А. Мартко вручает приз самому молодому участнику юношеского первенства семилетнему Марьяжу Кавчиньскому.

1064. М. ЦВЕТОВ Фергана

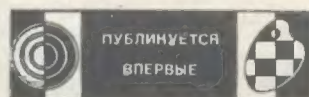


Выигрыш

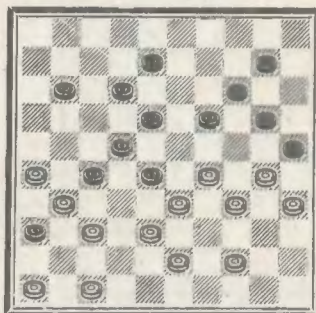
1065. С. ПОХВАЛИТОВ Симферополь



Выигрыш

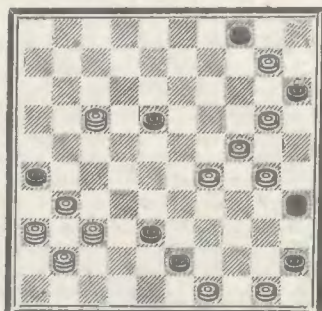


1066. А. ГОЛУБЕВ Ленинград

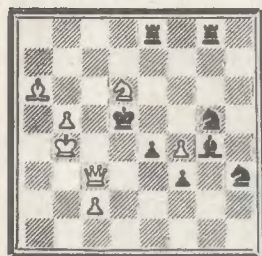


Выигрыш

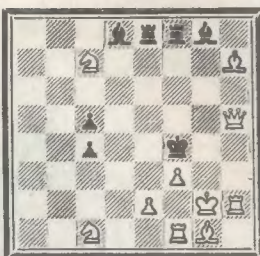
1067. Б. ВОЛКОВ Бологое



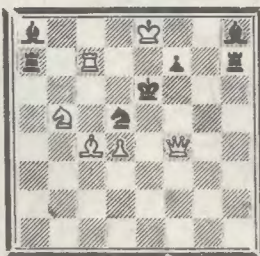
Запереть 2 простые



Мат в 5 ходов



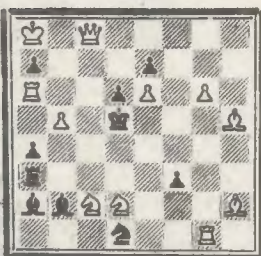
Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

Эволюция старинной темы

Статьей «Композиция начиналась так» («64», № 4, 1979 г.) редакция открыла новый цикл занятий в «Школе композиции». Под этой рубрикой будут периодически публиковаться материалы, посвященные истории шахматной поэзии, популярным темам, творчеству выдающихся композиторов, проблемам составления и решения этюдов и задач. Каждая рубрика будет иметь задания для самостоятельного творчества.

Сегодня мы рассказываем об одной из самых распространенных в композиции тем — теме Гримшоу.

В 1850 году в шахматном отделе одной из лондонских газет была опубликована пятиходовка № 1 с оригинальными перекрытиями черных фигур. 1. Сс8! С:с8 2. Фf6 Ле6 3. Фd4+ Кр:d4 4. Кf5+ (ладья е8 перекрыла слона) Крd5 5. с4×, 2... Се6 3. Фе5× — слон с8 перекрыл ладью е8. Такое взаимное перекрытие двух разноходящих дальнбойных черных фигур и получило название **темы** (или перекрытия) Гримшоу.

Остроумный характер перекрытия привлек внимание композиторов. Уже через 9 лет Лойд публикует знаменитую двухходовку с четырьмя перекрытиями (см. «64», № 4, 1979 г.). Механизм этой задачи, названный «органом», впоследствии встречался много раз. № 2 — одна из лучших задач XIX века. После 1. Лh1! возникает цугцаунг. 1... Ле7, Се7 2. Лh4, е3×, 1... Ле6, Се6 2. Кd5, е3×, 1... Лf7, Сf7 2. Кd5, Фf5×, 1... Лf6, Сf6 2. Лh4, Фf5×. Красивые дополнительные варианты с блокированием — 1... Ле5, Ле3, Сg5 2. Фg4, Ch2, Фh2 (1... Ле4, Л:е2+, с3 2. fe, К:е2, Кd3×). Отметим, что хотя в № 2 проходит восемь взаимных перекрытий, но разных матов всего четыре. В дальнейшем только Гартонгу удалось добавить еще два (см. «64», № 28, 1976), доведя общее число матов до шести.

Над механизмами с тремя точками пересечения черных фигур много работал Лошинский. В № 3 к

«стандартным» вариантам на полях b7 и g7 (1. Сb3! Лb7, Сb7 2. Лс6, Ле7×, 1... Лg7, Сg7 2. Фе5, Ф:f7×) он добавил взаимное слонново-пешечное перекрытие 1... Сf6, f6 2. Фg4, Фе4×, затратив при этом всего 13 (!) фигур.

В № 4 в роли тематической фигуры используется черный ферзь. 1. Ф:c7! — 2. Лg6×, 1... Фе4, Се4 2. f3, Лf4×, 1... Фd4, Cd4, 2. Ке3, Фf4×.

Поскольку все рекордные пути реализации темы в двухходовке были быстро исчерпаны, композиторы стали соединять тему с другими идеями. В 1927 году М. Барулин напечатал № 5, в которой перекрытие Гримшоу проходило и в игре белых (!) фигур. 1. Лg4? — 2. Кb4×, но опровергает эту попытку 1... Сс3!, так как белая ладья перекрыла слона и нет 2. С:f3×?? Аналогична попытка 1. Сg4? — 2. Фс6×, но 1... Лс3! (2. Лg5×??) 1. Ла5! — 2. b6×, 1... Лс3, Сс3 2. Лg5, С:f3×, 1... Лb3, Cd4 2. Фс4, Кb4×.

В послевоенный период разработку темы стали связывать с идеями перемены игры.

В № 6 имеется сильный ложный след 1. Сf2 с угрозой 2. Кb6×. 1... Лd4, Cd4 2. Кс3, Фе4×, но парировать ход 1... Ле3! белые не могут. Решает 1. d4! с той же угрозой. Теперь перекрытие Гримшоу проходит на поле d3 — 1... Лd3, Cd3 2. Фе4, Кс3×. Заметим, что в решении старые маты сохра-

нились и следуют на новые защиты (тема Рухлиса). 1... Л:d4, С:d4 2. Кb4, Кf6×.

№ 7. 1. К:c5? — 2. Кf3×, 1... Лg4, Сg4 2. Кd7, Фd4×, но 1... Се6!, 1. Кd6? — 2. Кf3×, 1... Лg4, Сg4 2. Ле6, К:c4×, но 1... Лd4! Правильно 1. Лf4! — 2. Кf3×, 1... Лg4, Сg4 2. Лf5, Ле4× — маты на тематические защиты изменились в третий раз.

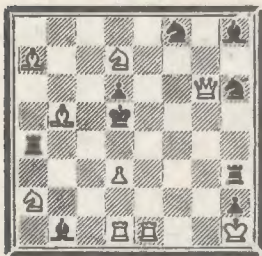
Характерно, что и другие новые идеи в первую очередь выполнялись с популярным перекрытием. Иллюзорная игра в № 8 очевидна: 1... Лd6, Cd6 2. Фе5, Кf6×, 1. Се5? — 2. Лf4×, но 1... Лd6! (2. Фе5×??), 1. Сf6? — 2. Сg6×, но 1... Cd6! (2. Кf6×??). В решении 1. Фd2! — 2. Ф:e3×, 1... Лd6 2. Лf4×, 1... Cd6 2. Сg6× маты, которыми белые угрожали в попытках, проходят в ответ на бывшие опровержения ложных следов (тема Домбровскаса).

Предлагаем любителям композиции обработать схемы двухходовых задач.

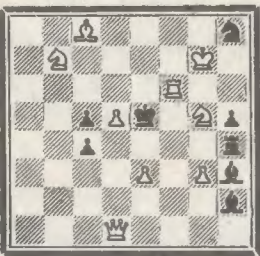
№ 9. Тематические варианты 1... Ле7, Се7 2. Кh5, Ле4×, 1... Лf6, Сf6 2. Кd5, Лс6×. Необходимо найти угрозу, от которой защищают тематические ходы и вступительный ход.

№ 10. Иллюзорная игра 1... Ле7, Се7 2. Лg5, Фе6× (1... Сf6 2. ??) 1. Кd7! Ле7, Се7 2. Фf6, Ф:e5× (1... Ле6 2. ??) Попробуйте оформить механизм перемены в форме блока, то есть так, чтобы в начальной позиции на все ходы черных были бы уже готовы маты. Допускается поворот доски и сдвиг на ней всех фигур.

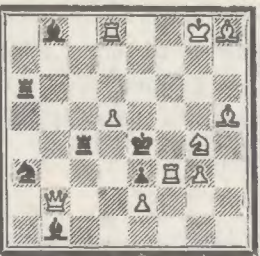
Свои позиции присылайте в адрес редакции (обязательно на диаграммах) не позднее 15 апреля. Лучшие — будут опубликованы, а их авторы награждены грамотами «Советского спорта».



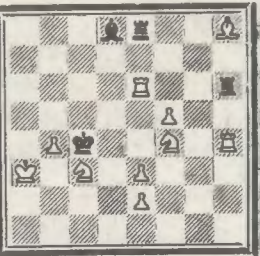
Мат в 2 хода



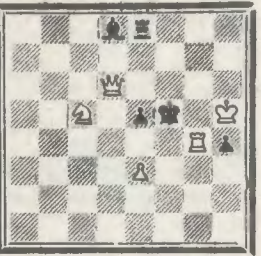
Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода

И СНОВА БОЙ

Чемпион мира Анатолий Карпов снова за шахматной доской — он выступает в большом международном турнире, начавшемся 25 февраля в Мюнхене. В турнире принимают также участие два других советских шахматиста — экс-чемпион мира Борис Спасский и гроссмейстер Юрий Балашов.

Вот как жребий расставил участников в турнирной таблице: 1. У. Андерссон (Швеция, 2560*), 2. Р. Хьюбер (ФРГ, 2595), 3. Р. Лау (ФРГ, 2440), 4. Г. Сигурионссон (Исландия, 2490), 5. Ю. Балашов (СССР, 2600), 6. К. Робач (Австрия, 2435), 7. В. Унцикер (ФРГ, 2530), 8. П. Данкерт (ФРГ, 2360), 9. Л. Пахман (ФРГ, 2510), 10. Х. Пфлегер (ФРГ, 2545), 11. Х. Либ (ФРГ, 2200), 12. А. Адорьян (Венгрия, 2525), 13. А. Карпов (СССР, 2705), 14. Б. Спасский (СССР, 2640), 15. Ф. Олафссон (Исландия, 2555), 16. М. Стин (Англия, 2540).

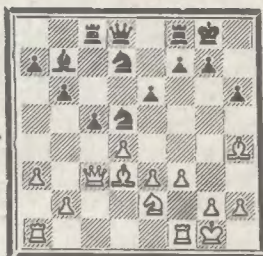
На старте чемпион мира встретился с молодым исландским гроссмейстером Гудмундуrom Сигурионссоном. Партия протекала весьма остро, но завершилась вничью.

Г. СИГУРИОНССОН — А. КАРПОВ

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 0—0 5. a3 C:c3+ 6. Ф:c3 d6 7. Cg5 Kbd7 8. e3 b6 9. Cd3 Cb7 10. f3 c5 11. Ke2 Лc8 12. 0—0 h6 13. Ch4 d5 14. cd K:d5.

* Цифры в скобках указывают индивидуальные коэффициенты участников.



15. Fe1 K5f6 16. Лd1 a6 17. Cb1 Fe7 18. e4 cd 19. K:d4 Ke5 20. f4 Kg6 21. C:f6 Ф:f6 22. e5 Fe7 23. Фg3 Kh4 24. f5 ef 25. K:f5 K:f5 26. C:f5 Лce8 27. Лd6 Ф:e5 28. Ф:e5 Л:e5 29. Л:b6 Ce4 30. C:e4 Л:e4. Ничья.

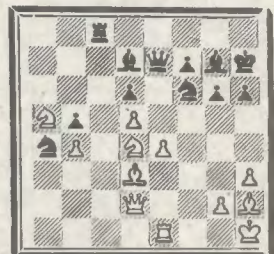
Это была первая партия, сыгранная А. Карповым после матча в Багю.

Б. Спасский в первом туре нанес поражение Р. Лау, а Ю. Балашов выиграл у А. Адорьяна. Встречи Р. Хьюбер — Ф. Олафссон и В. Унцикер — Х. Пфлегер завершились вничью. Остальные три партии были отложены.

Напряженно развивались со-

бития в партии из второго тура А. Карпов — Ю. Балашов: до перерыва соперники разменяли лишь по ладье и три пешки. Поединок был отложен в следующей позиции.

А. КАРПОВ — Ю. БАЛАШОВ

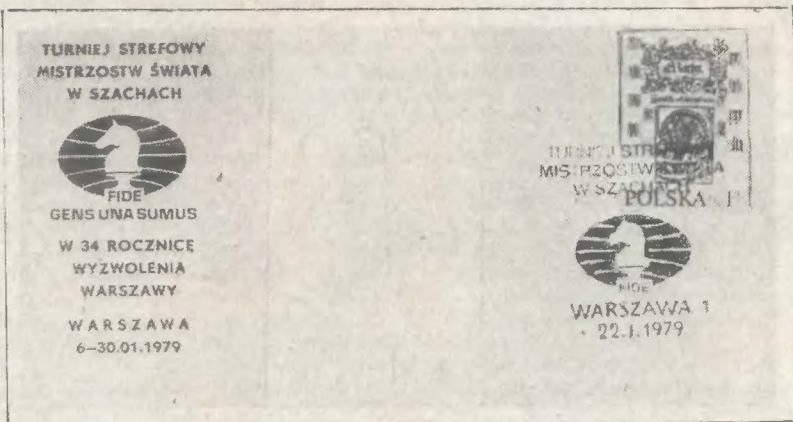


Черные записали 41-й ход.

Б. Спасский белыми выиграл у Г. Сигурионссона, В. Унцикер победил Х. Либа, который при доигрывании потерпел также поражение от К. Робача. Пять встреч, в том числе поединки гроссмейстеров У. Андерссон — Р. Хьюбер и А. Адорьян — К. Робач, принесли ничейные результаты.

После двух туров лидирующую группу возглавил Б. Спасский, набравший 2 очка. Ф. Олафссон, К. Робач и В. Унцикер отставали на пол-очка.

ПОЛЬША



Зональный турнир в Варшаве оставил след в шахматной филателии. Была выпущена серия конвертов (они одинаковы по рисунку, различаются лишь цветовое оформление), гасившихся специальным штампом. Текст на конвертах сообщает, что турнир посвящен 34-летию годовщины освобождения столицы Польши.

Редактор Я. И. НЕЙШТАДТ.

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОЩАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.



Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. Наш адрес: 101913 ГСП Москва, Центр, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.